

Kobylany, dnia 5 grudnia 2017 r.

**WÓJT
GMINY TERESPOL**

**Zarząd Województwa Lubelskiego
ul. Artura Grottgera 4
20-029 Lublin**

F-KP. 310.1.17.MM

**INTERPRETACJA INDYWIDUALNA
PRZEPISÓW PRAWA PODATKOWEGO**

Działając na podstawie art. 14j § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r. poz. 201, z późn. zm.) w związku z art. 2 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 716, z późn. zm., zwanej dalej, jako „upol”),

postanawiam

uznać, że stanowisko Zarządu Województwa Lubelskiego z siedzibą w Lublinie, przy ulicy Artura Grottgera 4 przedstawione we wniosku DC-I-252.3.75.2017.GRM, z dnia 11 września 2017 r.,
jest prawidłowe.

UZASADNIENIE

W dniu 13 września 2017 r. do Wójta Gminy Terespol wpłynął wniosek Zarządu Województwa Lubelskiego ul. z siedzibą w Lublinie ul. Artura Grottgera 4 o wydanie interpretacji indywidualnej prawa podatkowego w zakresie podatku od nieruchomości.

Do wniosku dołączono: dowód uiszczenia opłaty w wysokości 40,00 zł oraz oświadczenie, że elementy stanu faktycznego objęte wnioskiem o wydanie interpretacji w dniu złożenia wniosku nie są przedmiotem toczącego się postępowania podatkowego, kontroli podatkowej, kontroli celno-skarbowej oraz, że w tym zakresie sprawa nie została rozstrzygnięta, co do jej istoty w decyzji lub postanowieniu organu podatkowego.

Na podstawie art. 14j §1 ustawy z 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa, właściwy w sprawie wydania niniejszej interpretacji jest Wójt Gminy Terespol.

Wnioskodawca chce uzyskać interpretację przepisu art. 2 ust.1 upol.

Wnioskodawca przedstawił następujący zdarzenie przyszłe.

Województwo Lubelskie realizuje projekt „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo lubelskie”. Cele strategiczne projektu obejmują (w kolejności od celów generalnych do szczegółowych):

- 1) przyspieszenie tempa rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej w zgodzie z zasadą zrównoważonego rozwoju,
- 2) zapewnienie rozwoju społeczno-gospodarczego Województwa Lubelskiego,
- 3) powiększenie obszaru, gdzie jest możliwy dostęp do Internetu szerokopasmowego,
- 4) zwiększenie ilości mieszkańców województwa, którzy zyskają dostęp do Internetu.

Realizacja projektu obejmuje zasadniczo dwie fazy.

Str. 1 z 7

F-KP. 310.1.17.MM

Urząd Gminy Terespol, Kobylany, Pl. Ryszarda Kaczorowskiego 1, 21-540 Małaszewicze,
tel. (83) 411 20 00, fax. (83) 411 20 09, e-mail: sekretariat@gminaterespol.pl www.gminaterespol.pl

W ramach zakończonej, pierwszej fazy projektu zrealizowany został na terenie województwa lubelskiego obiekt w postaci sieci telekomunikacyjnej. Sieć ta, będąca siecią Internetu szerokopasmowego, obejmuje obszary, gdzie do chwili obecnej dostęp do stałych i szybkich łączy internetowych był mocno utrudniony lub niemożliwy. Sieć telekomunikacyjna została zrealizowana z udziałem dofinansowania ze środków UE. W ramach projektu przewidziano udzielenie pomocy publicznej, której zgodność ze wspólnym rynkiem potwierdzona została decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10 listopada 2011 r. nr S.A.33441(2011/N), S.A.33440 (2011/N), S.A.33439(2011/N), S.A.33438(2011N).

W ramach obecnie trwającej drugiej fazy projektu, przy pomocy wybudowanej sieci telekomunikacyjnej, zapewniany jest dostęp szerokopasmowy. Realizacja dostępu szerokopasmowego następuje za pośrednictwem lokalnych operatorów telekomunikacyjnych zwanych operatorami sieci dostępowych.

Za dostarczenie sieci telekomunikacyjnej, zapewnienie dostępu do infrastruktury telekomunikacyjnej oraz świadczenie z wykorzystaniem powierzonej sieci telekomunikacyjnej usług na rzecz operatorów sieci dostępowych odpowiedzialny był, na podstawie zawartej z Województwem Lubelskim umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym, operator infrastruktury. Podmiot ten, będący przedsiębiorcą telekomunikacyjnym, został wyłoniony w konkurencyjnym postępowaniu z zastosowaniem przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych. W celu realizacji przez operatora infrastruktury wskazanych wyżej obowiązków umownych, została mu udostępniona sieć telekomunikacyjna. Zgodnie z umową o partnerstwie publiczno-prywatnym, składniki majątkowe stanowiące własność Województwa Lubelskiego, w szczególności kanalizacja kablowa i łącza światłowodowe, udostępnione zostały na zasadzie dzierżawy.

Obecnie umowa o partnerstwie publiczno-prywatnym została rozwiązana. W związku z tym, stosownie do postanowień tej umowy, powinno nastąpić zwrotne przekazanie sieci telekomunikacyjnej przez operatora infrastruktury Województwu Lubelskiemu. Przekazanie powinno zostać potwierdzone protokołem zdawczo-odbiorczym podpisanym przez strony.

W związku z rozwiązaniem umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym, Województwo Lubelskie zamierza w ramach realizacji projektu samodzielnie dostarczać sieć telekomunikacyjną lub zapewniać dostęp do infrastruktury telekomunikacyjnej, a także świadczyć usługi na rzecz operatorów sieci dostępowych, z wykorzystaniem sieci telekomunikacyjnej, którą będzie już władało z momentem jej zwrotnego przekazania Województwu, na podstawie protokołu zdawczo-odbiorczego. Podstawą świadczenia usług będą umowy zawarte z operatorami sieci dostępowych, zgodnie z warunkami umowy ramowej zatwierdzonej dla Województwa Lubelskiego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

Województwo Lubelskie wykonuje działalność w zakresie telekomunikacji zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1537, z późn. zm.), na podstawie Uchwały Nr XXI/318/2012 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 23 kwietnia 2012 r. Ponadto Województwo Lubelskie uzyskało wpis do rejestru jednostek samorządu terytorialnego wykonujących działalność w zakresie telekomunikacji.

W związku z powyższym wnioskodawca zadał pytanie:

Czy prowadzenie opisanej wyżej działalności w zakresie telekomunikacji polegającej na dostarczaniu sieci telekomunikacyjnej lub zapewnianiu dostępu do infrastruktury telekomunikacyjnej, a także świadczeniu z wykorzystaniem sieci telekomunikacyjnej usług na rzecz operatorów sieci dostępowych w ramach realizacji projektu „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo lubelskie”, stanowiącej zadanie własne województwa Lubelskiego o charakterze użyteczności publicznej, powoduje powstanie po stronie Województwa Lubelskiego obowiązku podatkowego w zakresie podatku od nieruchomości od budowli zrealizowanej w ramach projektu, a w konsekwencji obowiązku składania deklaracji na podatek od nieruchomości i opłacania tego podatku?

Stanowisko wnioskodawcy w sprawie oceny prawnej zdarzenia przyszłego się następująco:

Województwo Lubelskie, zwane dalej „Wnioskodawcą” jest właścicielem sieci telekomunikacyjnej w postaci sieci Internetu szerokopasmowego, którą wybudowało, realizując projekt pod nazwą „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo lubelskie”. Wnioskodawca zawarł z przedsiębiorcą telekomunikacyjnym umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym, udostępniając tę Sieć operatorowi infrastruktury na zasadzie dzierżawy. Jednak umowa o partnerstwie publiczno-prywatnym została rozwiązana i z momentem zwrotnego przekazania wspomnianej sieci telekomunikacyjnej od operatora infrastruktury, Wnioskodawca będzie nią już władał.

Wnioskodawca zamierza w ramach realizacji projektu samodzielnie dostarczać sieć telekomunikacyjną lub zapewniać dostęp do infrastruktury telekomunikacyjnej, a także świadczyć usługi na rzecz operatorów sieci dostępowych w wykorzystaniu sieci telekomunikacyjnej.

Zauważyć należy, że Województwo Lubelskie prowadzi działalność w zakresie telekomunikacji zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1537, z późn. zm., zwanej dalej, jako „uwrust”), na podstawie Uchwały Nr XXI/318/2012 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 23 kwietnia 2012 r. Ponadto Województwo Lubelskie uzyskało wpis do rejestru jednostek samorządu terytorialnego wykonujących działalność w zakresie telekomunikacji.

Wnioskodawca z uwagi na powyższe uważa, iż po jego stronie nie powstanie obowiązek podatkowy w zakresie podatku od nieruchomości, nie będzie On też zobowiązany do składania deklaracji na podatek od nieruchomości i opłacania tego podatku.

Powyższe stanowisko opiera z analizy przepisów obowiązującego prawa to jest:

- ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1785 z późn. zm., zwanej dalej, jako „upol”),
- ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332, z późn. zm., zwanej dalej, jako „Pb”),
- ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2016 poz. 1829, z późn. zm., zwanej dalej, jako „usdg”).

W zakresie przepisów upol powołuje się na przepisy dotyczące przedmiotów opodatkowania i użyte w ustawie definicje: budynku, budowli, gruntów i budynków oraz budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, cytując wprost z ustawy ich brzmienia.

Wnioskodawca wskazuje też na definicję działalności gospodarczej wynikającą z art. 2 uos.

Odnosnie sieci telekomunikacyjnych podaje, że art. 3 pkt 3 Pb wymienia przykładowe rodzaje budowli takie jak: obiekty liniowe, lotniska, mosty, wiadukty, estakady, tunele, przepusty, sieci techniczne, wolno stojące maszty antenowe, wolno stojące trwale związane z gruntem tablice reklamowe i urządzenia reklamowe, budowle ziemne, obronne (fortyfikacje), ochronne, hydrotechniczne, zbiorniki, wolno stojące instalacje przemysłowe lub urządzenia techniczne, oczyszczalnie ścieków, składowiska odpadów, stacje uzdatniania wody, konstrukcje oporowe, nadziemne i podziemne przejścia dla pieszych, sieci uzbrojenia terenu, budowle sportowe, cmentarze, pomniki a także części budowlane urządzeń technicznych (kotłów, pieców przemysłowych, elektrowni jądrowych i innych urządzeń) oraz fundamenty pod maszyny i urządzenia, jako odrębne pod względem technicznym części przedmiotów składających się na całość użytkową.

Wskazuje również, że definicję legalną obiektu liniowego zawiera przepis art. 3 pkt 3a Pb, przez który rozumieć należy obiekt budowlany, którego charakterystycznym parametrem jest długość, w szczególności droga wraz ze zjazdami, linia kolejowa, wodociąg, kanał, gazociąg, ciepłociąg, rurociąg, linia i trakcja elektroenergetyczna, linia kablowa nadziemna i umieszczona bezpośrednio w ziemi, podziemna, wał przeciwpowodziowy oraz kanalizacja kablowa, przy czym kable w niej zainstalowane nie stanowią obiektu budowlanego lub jego części ani urządzenia budowlanego.

Ponadto Wnioskodawca wskazuje, że na gruncie powyższych definicji kanalizacja kablowa, jako obiekt liniowy, zalicza się do budowli, o których mowa w upol.

Podkreśla, że jednak nie każda budowla, zgodnie z upol, ale tylko związana z prowadzeniem działalności gospodarczej, podlega opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości. Zgodnie z art. 1a ust. 1 pkt 3 tejże ustawy budowla związana z prowadzeniem działalności gospodarczej, podlega opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości to budowla będąca w posiadaniu przedsiębiorcy, chyba że nie jest i nie może być wykorzystywana do prowadzenia tej działalności ze względów technicznych.

W kontekście tym, wskazuje, że należy uwzględnić fakt, iż ustawodawca dokonał wyraźnego rozróżnienia pomiędzy przedsiębiorcami telekomunikacyjnymi (prowadzącymi działalność gospodarczą) oraz jednostkami samorządu terytorialnego wykonującymi działalność w zakresie telekomunikacji, w celu zaspokojenia zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej (art. 3 uwrust). J

Jednostka samorządu terytorialnego wykonuje taką działalność na podstawie uchwały organu stanowiącego (art. 3 ust. 5 uwrust), zaś działalność ta należy do zadań własnych o charakterze użyteczności publicznej jednostki samorządu terytorialnego (art. 3 ust. 4 uwrust). Odzwierciedleniem takiego stanu rzeczy jest utworzenie i prowadzenie przez właściwy organ (Prezes UKE) rejestru jednostek samorządu terytorialnego wykonujących działalność w zakresie telekomunikacji niebędącą działalnością gospodarczą, odrębnego od rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych (art. 5 uwrust).

W konsekwencji powyższego Wnioskodawca uważa, że działalność, którą podejmie, mieszcząca się w granicach określonych przepisem art. 3 ust. 1 uwrust, nie stanowi działalności gospodarczej. W związku z tym budowla zrealizowana w ramach projektu „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo lubelskie” nie jest związana z prowadzeniem działalności gospodarczej, bowiem nie znajduje się ona w posiadaniu przedsiębiorcy lub innego podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą, a w konsekwencji nie podlega opodatkowaniu zgodnie z art. 2 ust. 1 upol. Oznacza to, że po stronie Województwa Lubelskiego nie powstanie obowiązek podatkowy w zakresie podatku od nieruchomości, a w konsekwencji nie powstanie również obowiązek składania deklaracji na podatek od nieruchomości i opłacania tego podatku.

Organ podatkowy biorąc powyższe pod uwagę wskazuje, co następuje:

Województwo Lubelskie wybudowało sieć Internetu szerokopasmowego, obejmującą obszary, gdzie w chwili obecnej dostęp do stałych i szybkich łączy internetowych był mocno utrudniony lub niemożliwy. Wnioskodawca pozostanie właścicielem tej sieci, przez cały okres jej eksploatacji. Za pośrednictwem lokalnych operatorów telekomunikacyjnych zwanych operatorami sieci dostępowych, zapewnić będzie dostęp szerokopasmowy.

Należy podkreślić, że Wnioskodawca prowadzi działalność w zakresie telekomunikacji zgodnie z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, na mocy uchwały Nr XXI/318/2012 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 23 kwietnia 2012 r. w sprawie podjęcia działalności w zakresie telekomunikacji przez Województwo Lubelskie. Ponadto Województwo Lubelskie uzyskało wpis do rejestru jednostek samorządu terytorialnego wykonujących działalność w zakresie telekomunikacji.

W sprawie podstawową kwestią, w ocenie organu, jest przeanalizowanie obowiązujących przepisów, odpowiednio:

Art. 2 upol mówi, że opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości podlegają nieruchomości lub obiekty budowlane tj. grunty, budynki lub ich części i budowle lub ich części związane z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Jak wynika z definicji budowli zawartej w art. 1a ust. 1 pkt 2 upol, jest nią obiekt budowlany w rozumieniu przepisów prawa budowlanego niebędący budynkiem lub obiektem małej architektury, a także urządzenie budowlane w rozumieniu przepisów prawa budowlanego związane z obiektem budowlanym, które zapewnia możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem.

Natomiast grunty, budynki i budowle związane z prowadzeniem działalności gospodarczej to grunty, budynki i budowle będące w posiadaniu przedsiębiorcy lub innego podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą.

Działalnością gospodarczą, zgodnie z art. 2 usdg jest działalność zarobkowa, działalność wytwórcza, budowlana, handlowa, usługowa oraz poszukiwanie, rozpoznawanie i wydobywanie kopalin ze złóż, a także działalność zawodowa, wykonywana w sposób zorganizowany i ciągły.

Przedmiotem zagadnienia są budowle wchodzące w skład „Sieci szerokopasmowej Polski Wschodniej – województwo lubelskie” w postaci kanalizacji kablowej. Działalność Województwa Lubelskiego w zakresie telekomunikacji wykonywana jest na podstawie uwrust. Zgodnie z tą ustawą, siecią szerokopasmową jest sieć telekomunikacyjna służąca do zapewnienia szerokopasmowego dostępu do Internetu. Dostęp określa się, jako szerokopasmowy, jeżeli wydajność łącza nie jest czynnikiem ograniczającym możliwość uruchomienia aplikacji dostępnych w sieci. Województwo Lubelskie uzyskało wpis do rejestru jednostek samorządu terytorialnego wykonujących działalność w zakresie telekomunikacji nie będącą działalnością gospodarczą.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 cytowanej ustawy uwrust, jednostka samorządu terytorialnego może w celu zaspokajania zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej budować lub eksploatować infrastrukturę telekomunikacyjną i sieci telekomunikacyjne oraz nabywać prawa do infrastruktury telekomunikacyjnej; świadczyć, z wykorzystaniem posiadanej infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnych usługi na rzecz ustawowo określonych podmiotów. Działalność ta należy do zadań własnych o charakterze użyteczności publicznej jednostki samorządu terytorialnego.

Sieci telekomunikacyjne, zgodnie z ustawą Pb są zaliczane do budowli i podlegają opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 3 upol.

Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 3 września 2014 r. (sygn.. akt I SA/Łd 777/14 *„W przypadku sieci telekomunikacyjnej budowlą jest zbiór poszczególnych elementów konstrukcyjnych, urządzeń i instalacji, połączonych w celu realizacji określonego zadania. Linia kablowa stanowi taki właśnie element budowli, bez względu na sposób połączenia z siecią, czy innym jej elementem. W tym kontekście nie ma znaczenia również dokonywanie ustaleń, które składniki sieci są jej niezbędne do prawidłowego funkcjonowania”*.

Jak podkreślono wyżej, przepis art. 1a ust. 1 pkt 2 upol wskazuje na definicję budowli odwołując się w tym przedmiocie do prawa budowlanego. Zaznaczyć należy, że przykłady budowli zawiera art. 3 pkt 3 Pb. Zgodnie z tym przepisem budowlą są takie obiekty jak: lotniska, drogi, linie kolejowe, mosty, estakady, tunele, sieci techniczne, wolno stojące maszty antenowe, wolno stojące trwale związane z gruntem urządzenia reklamowe, budowle ziemne, obronne (fortyfikacje), ochronne, hydrotechniczne, zbiorniki wolno stojące, instalacje przemysłowe lub urządzenia techniczne, oczyszczalnie ścieków, składowiska odpadów, stacje uzdatniania wody, konstrukcje oporowe, nadziemne i podziemne przejścia dla pieszych, sieci uzbrojenia terenu, budowle sportowe, cmentarze, pomniki, a także części budowlane urządzeń technicznych (kotłów, pieców przemysłowych i innych urządzeń) oraz fundamenty pod maszyny i urządzenia, jako odrębne pod względem technicznym części przedmiotów składających się na całość użytkową.

Przytoczona definicja nie stanowi katalogu zamkniętego i jest jedynie przykładowym wyliczeniem obiektów budowlanych, które należy uznać za budowlę.

Na gruncie upol budowlą jest także „urządzenie budowlane związane z obiektem budowlanym”, zdefiniowane z art. 3 pkt 9 Pb.

Zgodnie z tym przepisem są to urządzenia techniczne zapewniające możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem, jak przyłącza i urządzenia instalacyjne, w tym do oczyszczania lub gromadzenia ścieków, przejazdy, ogrodzeni, place postojowe i place pod śmietniki.

Tego typu urządzenia są traktowane, jako budowla i powinny podlegać opodatkowaniu albo samodzielnie (np. ogrodzenie posesji, na której prowadzona jest działalność gospodarcza) albo, jako element składowy obiektu (np. instalacje i przyłącza rurociągu lub linii energetycznej).

Budowla jest nie tylko sama konstrukcja, ale również i ściśle związane z nią urządzenia w postaci instalacji i przyłączy, które są elementem składowym budowli i zwiększają jej wartość początkową będącą podstawą opodatkowania podatkiem od nieruchomości.

Art. 3 Pb pkt 3a zawiera definicję obiektu liniowego, który jest budowlą.

Zgodnie z tym przepisem obiektem liniowym jest obiekt budowlany, którego charakterystycznym parametrem jest długość. W szczególności obiektami liniowymi są: droga wraz ze

zjazdami, linia kolejowa, wodociąg, kanał, gazociąg, ciepłociąg, rurociąg, linia i trakcja elektroenergetyczna, linia kablowa nadziemna i podziemna (umieszczona bezpośrednio w ziemi), wał przeciw powodziowy, oraz **kanalizacja kablowa, przy czym kable w niej zainstalowane nie stanowią ani urządzenia budowlanego, ani obiektu budowlanego lub jego części.**

Zgodnie z upol nie wszystkie budowle podlegają opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości. Sam fakt stwierdzenia, że dany obiekt budowlany jest budowlą, nie przesądza jeszcze o tym, że powinien być opodatkowany. Budowle podlegają opodatkowaniu tylko wówczas, gdy znajdują się w posiadaniu przedsiębiorcy lub innego podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą. Przedsiębiorcą w rozumieniu usdg, jest osoba fizyczna, osoba prawna i jednostka organizacyjna niebędąca osobą prawną wykonująca działalność gospodarczą we własnym imieniu.

Jak wyżej wykazano Województwo Lubelskie jest jednostką samorządu terytorialnego (j.s.t.) wykonującą działalność w zakresie telekomunikacji, w celu zaspokojenia zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej. Działalność ta należy do zadań własnych o charakterze użyteczności publicznej jednostki samorządu terytorialnego. Wykonywana jest na podstawie uchwały organu stanowiącego w sprawie podjęcia przez Województwo Lubelskie działalności w zakresie telekomunikacji. Z tego też względu Województwo Lubelskie nie może zostać uznane za przedsiębiorcę. Zaś działalność prowadzona przez Województwo Lubelskie nie jest działalnością gospodarczą.

Reasumując powyższe, wskazać należy, iż w przedmiotowej sprawie w oparciu o podany przez Wnioskodawcę stan faktyczny nie zostaną spełnione przesłanki, o których mowa w art. 2 ust. 2 pkt 3 upol, a tym samym brak jest podstaw do opodatkowania podatkiem od nieruchomości sieci telekomunikacyjnej opisanej we wniosku o wydanie interpretacji indywidualnej w zakresie podatku od nieruchomości.

Należy wskazać za Wnioskodawcę, że opodatkowanie budowli podatkiem od nieruchomości nastąpi jedynie wówczas, gdy budowla będzie związana z prowadzeniem działalności gospodarczej i będzie w posiadaniu przedsiębiorcy lub innego podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą. Z opisanego we wniosku stanu faktycznego oraz obowiązujących przepisów wynika, że Wnioskodawca (j.s.t.), będący (z momentem zwrotnego przekazania infrastruktury od operatora infrastruktury) jednocześnie właścicielem i operatorem infrastruktury nie jest przedsiębiorcą ani innym podmiotem prowadzącym działalność gospodarczą. Tym samym będące własnością j.s.t. budowle sieci telekomunikacyjnej, jako niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej, nie będą stanowiły przedmiotu opodatkowania podatkiem od nieruchomości.

Organ podatkowy wskazuje, że problematyczna pozostaje zaś kwestia, czy owe budowle nie mogą być uznane za znajdujące się w posiadaniu zależnym tzw. operatorów sieci dostępowych. Istotą budowy tzw. sieci szerokopasmowych jest zapewnienie większej grupie ludności dostępu do Internetu. Osoby te będą zawierały umowy na dostawę usług z operatorami sieci dostępowych. Zatem jeżeli z umowy z Województwem Lubelskim, jako zarówno właścicielem i operatorem infrastruktury by wynikało, że operatorzy sieci dostępowych są posiadaczami sieci (a nie np. jedynie zakupili usługi po cenach hurtowych i rozprowadzają ją na rzecz odbiorców indywidualnych) to wówczas istniałaby ewentualnie możliwość obciążenia podatkiem od nieruchomości od budowli właśnie tych lokalnych przedsiębiorców telekomunikacyjnych, jako budowli będących w posiadaniu przedsiębiorców.

Jednakże z przedstawionego stanu faktycznego, w ocenie organu podatkowego nie wynika, aby takie posiadanie przechodziło na takich przedsiębiorców. Sam Wnioskodawca wskazuje, że wybudował szerokopasmową sieć telekomunikacyjną i pozostanie jej właścicielem przez cały okres jej eksploatacji.

W świetle obowiązującego stanu prawnego stanowisko Zarządu Województwa Lubelskiego wyrażone we wniosku Nr DC-I.252.3.75.2017.GRM z dnia 11 września 2017 r. należy uznać za prawidłowe.

Niniejsza interpretacja udzielana jest w oparciu o przepisy prawa podatkowego obowiązujące na dzień złożenia zapytania organowi podatkowemu i dotyczy stanu faktycznego przedstawionego we wniosku strony.

Str. 6 z 7

E-KP.310.137.MM

Urząd Gminy Terespol, Kobylany, Pl. Ryszarda Kaczorowskiego 1, 21-540 Małaszewicze,
tel. (83) 411 20 00, fax. (83) 411 20 09, e-mail: sekretariat@gminaterespol.pl www.gminaterespol.pl

Pouczenie

Zastosowanie się do interpretacji indywidualnej przed jej zmianą lub przed doręczeniem organowi podatkowemu odpisu prawomocnego orzeczenia sądu administracyjnego uchylającego interpretację indywidualną nie może szkodzić wnioskodawcy, jak również w przypadku nieuwzględnienia jej w rozstrzygnięciu sprawy podatkowej.

Niniejsza interpretacja, po usunięciu danych identyfikujących wnioskodawcę oraz inne podmioty wskazane w treści interpretacji, zostanie niezwłocznie zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej.

Stronie przysługuje prawo do wniesienia skargi na niniejszą interpretację przepisów prawa podatkowego z powodu jej niezgodności z prawem. Skargę wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, ul. M.C. Skłodowskiej 40, 20-029 Lublin, po uprzednim wezwaniu na piśmie organu, który wydał interpretację w terminie czternastu dni od dnia, w którym skarżący dowiedział się lub mógł się dowiedzieć o jej wydaniu – do usunięcia naruszenia prawa (art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, tekst jedn.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 z późn. zm.; dalej, jako p.p.s.a.).

Skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego wnosi się (w dwóch egzemplarzach – art. 47 ww. ustawy) w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, a jeżeli organ nie udzielił odpowiedzi na wezwanie, w terminie sześćdziesięciu dni od dnia wniesienia tego wezwania (art. 53 § 2 p.p.s.a.).

Skargę wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania są przedmiotem skargi (art. 54 § 1 p.p.s.a.), tj. na adres Wójta Gminy Terespol, Kobyłany, Plac Ryszarda Kaczorowskiego 1, 21-540 Małaszewicze.

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a


Krzysztof Iwaniuk

